



COMUNE DI PADRU
PROVINCIA DI SASSARI
Area Socio - culturale

VERBALE DI GARA
Quarta seduta

1 Seduta Riservata

N. 04 Data 01/09/2021	Procedura aperta telematica per l'affidamento del contratto pubblico di servizio di trasporto scolastico per gli anni 2021/22 – 2022/23 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CIG: 8854071288
---------------------------------	--

L'anno 2021, addì il 01 (uno) del mese di settembre, alle ore 16.30, presso la sede del Comune di Padru in Via Viale Italia 13, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 18 del 31.08.2021 e così composta:

Geom. Maria Luisa Mu	Responsabile dell'ufficio Tecnico della comunità Montana del Monte acuto	PRESIDENTE
Ing. Pier Paolo Raspitzu	Responsabile dell'ufficio Tecnico di Monti (SS) ed esperto in progettazione e appalti pubblici	Commissario
Arch. Marco Bazzu	Responsabile dell'ufficio Tecnico del Comune di Padru	Commissario

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal Dott. Salvatore Gusinu;
Constatata la legalità della sua costituzione il Presidente dà luogo alla gara.

Premesso che:

- l'Amministrazione Comunale con Delibera di Giunta n. 64 del 28.07.2021 ha programmato il Servizio di Trasporto Scolastico, comprensivo di assistenza su bus, per gli alunni delle scuole dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di Primo grado del Comune di Padru, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e successive modificazioni, all'affidamento del "Servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado del comune di Padru per gli anni scolastici 2021/22 e 2022/23, per un importo presunto, a base di gara, biennale dell'appalto, al netto dell'IVA (10%) di € 169.456,64;
- con determina a contrarre n. 13 del 03/08/2021, si è indetta procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs n. 50/2016, approvati gli atti di gara, relativa all'affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado del Comune di Padru;
- con RDO aperta n. 377133, pubblicata sulla piattaforma regionale Sardegna Cat, con procedura interamente digitale, si procedeva al fine di individuare l'operatore economico a cui affidare il servizio;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI, sul sito informatico del Ministero Infrastrutture e Trasporti, sul sito Anac, sul BURAS, nonché, per esteso e corredato da disciplinare di gara con i relativi allegati e da tutti gli elaborati tecnici-progettuali, sul sito dell'ente, nella "Sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara – Aperti";
- nel bando di gara era previsto il termine del 18 agosto 2021, ore 18:00 per la presentazione delle offerte;
- il suddetto termine è stato rispettato;
- Richiamata la documentazione allegata al Bando e alla RDO, tra cui il Disciplinare di gara;
- Dato atto che il giorno 20 (venti) del mese di agosto, dell'anno 2021, alle ore 14:00 circa, presso il Comune di Padru, il RUP, dott. Salvatore Gusinu, assistito dal Geometra, Ist. Amm. Cat. C, Danilo Loi, ha dichiarato aperta la seduta per la verifica della documentazione amministrativa denominata "Busta di Qualifica", procedendo all'apertura delle Buste di Qualifica presentate dagli operatori tramite il portale di SardegnaCat;

- PRECISATO che per via di problemi tecnici non è stato possibile iniziare la valutazione della "Busta di qualifica, in seduta riservata, il giorno 19.08.2021;
- Considerato che alle ore 14 : 02 del 20 . 08 . 2021 si è provveduto a collegarsi alla Piattaforma Sardegna CAT e verificare le offerte inserite a sistema;
- Dato atto che sul Portale risultano presenti le seguenti buste di risposta:
 - AUTOSERVIZI EUROSAR S.A.S, con sede ad Olbia, in via Asti n. 20/A – p.iva 01693050906
 - DEPLANU GIUSEPPINO, con sede a Nuoro in Via Gramsci 84 – p.iva 00163100910
- che l'esame della documentazione amministrativa è avvenuto nella seduta del 20/08/2021 come risulta dal relativo verbali n° 1 , e si è concluso con la richiesta del RUP, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., ai concorrenti ammessi con riserva ad integrare e regolarizzare la documentazione tecnica;
- i concorrenti ammessi con riserva, hanno provveduto entro i termini stabiliti a regolarizzare la documentazione mancante;
- con Verbale di gara n. 2 del 26.08.2021 in seduta pubblica, ad esaminare la documentazione integrativa ricevuta e si è stabilito di ammettere alla fase successiva tutti i concorrenti in gara;
- che alle ore 16:00 del giorno 01.09.2021 si è tenuto la seduta pubblica per l'insediamento della commissione giudicatrice, per l'apertura delle buste tecniche e la verifica della completezza del loro contenuto;
- che dopo aver verificato la completezza delle buste tecniche, i 2 operatori economici suddetti sono stati ammessi alle successive fasi di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO,

IL PRESIDENTE

Da atto della verifica positiva della completezza del contenuto delle proposte, e procede quindi all'Illustrazione dei criteri di valutazione delle offerte, che per quanto riguarda gli elementi di valutazione qualitativa verranno valutati utilizzando la seguente formula indicata nelle linee guida Anac n. 2:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n.





Non è prevista la riparametrazione del punteggio.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, la valutazione tecnica seguirà la formula sopra riportata, ovvero il coefficiente V(a)_i sarà calcolato sulla base della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, a insindacabile giudizio della Commissione Esaminatrice.

Il punteggio di ogni elemento scaturirà dal prodotto tra il punteggio massimo attribuibile ad ogni elemento, moltiplicato per il coefficiente relativo al giudizio assegnato.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

In base a tale attribuzione delle preferenze, la Commissione procede all'esame dei Criteri secondo l'ordine stabilito dal portale Sardegna Cat, attribuendo le seguenti valutazioni dopo ampia disamina:

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI CRITERIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE "A" - Esperienza specifica in servizi consimili riferiti all'ultimo triennio (Punteggio tabellare - 1 punto per ciascun mese)							
SUB-CRITERIO		A			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR					36,00	31,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO						12,000
						36,00	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ELEMENTI DI VALUTAZIONE "B" (B1 - B2) - ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E DELL'IMPRESA E PERSONALE							
SUB-CRITERIO		B1			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	0,750	0,750	0,750	0,750	4,00	3,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	1,000	1,000	1,000	1,000		4,000
SUB-CRITERIO		B2			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI PARZIALI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1,00	2,00	3,00			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	9,00	9,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	1,000	1,000	1,000	1,000		9,000
						9,00	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ELEMENTI DI VALUTAZIONE "C" - MANUTENZIONE DEGLI AUTOMEZZI

SUB-CRITERIO		C			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	0,500	0,500	0,500	0,500	8,00	4,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
						8,00	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ELEMENTI DI VALUTAZIONE "D" - GESTIONE DEGLI IMPREVISTI E DELLE EMERGENZE E MODALITA' DI INTERVENTO

SUB-CRITERIO		D			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	8,00	8,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
						8,00	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ELEMENTI DI VALUTAZIONE "E" - PROPOSTE INNOVATIVE, MIGLIORATIVE ED INTEGRATIVE DEL SRVIZIO

SUB-CRITERIO		E			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	5,00	5,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
						5,00	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ELEMENTI DI VALUTAZIONE "F" (F1 - F2) - SERVIZIO DI PULIZIA AUTOBUS

SUB-CRITERIO		F1			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	3,00	3,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000

SUB-CRITERIO		F2			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	2,00	2,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
						5,00	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ELEMENTI DI VALUTAZIONE "G" (G1 - G2) - ULTERIORI PUNTEGGI

SUB-CRITERIO		G1			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	3,00	3,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000

SUB-CRITERIO		G2			MEDIA provvisoria	PESO SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO PER IL SUBCRITERIO
CONCORRENTE		COEFFICIENTI ATTRIBUITI DA CIASCUN COMMISSARIO					
		1	2	3			
1	AUTOSERVIZI EUROSAR	1,000	1,000	1,000	1,000	2,00	2,000
2	DEPLANU GIUSEPPINO	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000

5,00

Pertanto riassuntivamente, per quanto riguarda i punteggi attribuiti dalla Commissione Esaminatrice, i risultati relativi ai criteri si possono sintetizzare secondo il seguente schema:

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA								
CONCORRENTE	PUNTEGGIO A	PUNTEGGIO B (somma da B1 a B2)	PUNTEGGIO C	PUNTEGGIO D	PUNTEGGIO E	PUNTEGGIO F (somma da F1 a F2)	PUNTEGGIO G (somma da G1 a G2)	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
1 AUTOSERVIZI EUROSAR	31,000	12,000	4,000	8,000	5,000	5,000	5,000	70,000
2 DEPLANU GIUSEPPINO	12,000	13,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	25,000

Ai sensi del capitolo "21.1_Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" non sono ammesse alle fasi successive della procedura di gara le offerte tecniche che,, non abbiano raggiunto il **punteggio minimo di 40 (quaranta)**, detta soglia di sbarramento.

La commissione dichiara quindi di aver individuato l' operatore che non ha superato detta soglia di sbarramento di cui al punto 21.1 del Disciplinare di gara, come di seguito:

- Operatore n. 02 – Ditta Deplanu Giuseppe.

La Commissione da atto che il suddetto operatore economico non ha rispettato i criteri di predisposizione della Relazione Tecnica in quanto l'art. 19 del Disciplinare di gara prevedeva *... "Una relazione tecnico progettuale nella quale saranno descritte le proposte relative ai singoli punti indicati nella Tabella al Paragrafo 21.1 del presente disciplinare; in particolare, la relazione dovrà essere costituita da massimo 5 facciate di formato A4. Tutte le pagine dovranno essere numerate. L'estensione massima s'intende riferita ai contenuti e non include la copertina e l'indice o sommario che il concorrente è tenuto a redigere. Eventuali pagine eccedenti non saranno prese in considerazione e i relativi contenuti non saranno oggetto di valutazione."*

Pertanto è stato possibile valutare solamente i contenuti delle pagine 2,3,4,5 e 6.

La commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Alle **ore 19:00** la seduta viene sospesa. In successiva seduta pubblica la Commissione Giudicatrice darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti e procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica e alla relativa valutazione. Del che viene redatto il presente verbale che, composto di numero 7 facciate inclusa la presente, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso unitamente alla documentazione di gara che pur non essendo materialmente allegata al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Letto, confermato e sottoscritto.

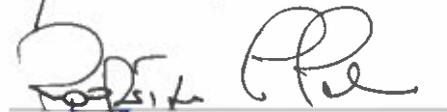
Il Presidente

Geom. Maria Luisa Mu



I Commissari

Ing. Pier Paolo Raspitzu



Arch. Marco Bazzu



Il Segretario Verbalizzante

Dott. Salvatore Gusinu



